

Kallelse till Bygg- och miljönämnden

Tid: 2020-10-08, kl. 10:00

Plats:

Val av protokolljusterare

Nr	Ärenden	Diarienummer
1	Delegationsbeslut och meddelande. Bilaga 1.	
2	Information.	
3	Ekonomi- och målprognos januari – augusti 2020. Bilaga 2.	2019.130
4	Verksamhetsuppföljning nr 3, perioden 2020-01 - 08. Bilaga 3.	2020.402
5	Undersökning förorenad mark. Åsen 1:133	2019.193
6	Begäran om förlängd tid. Strömsnäs 1:60. Bilaga 4.	2019.920
7	Begäran om förlängd tid. Köttsjön 3:35. Bilaga 4.	2019.1016
8	Föreläggande om försiktighetsåtgärder gällande Vedeldning.	2020.187
9	Prövning av byggsanktionsavgift för påbörjande utan Startbesked.	2020.697
10.	Begäran om hemställan avseende Ragunda kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud mot infart i Hammarstrands samhälle. Bilaga 5.	2020.716
11.	Begäran om hemställan avseende Ragunda kommuns lokala trafikföreskrifter om enkelriktat i Hammarstrands samhälle. Bilaga 6.	2020.726

Bygg- och miljönämnden
Ann Natanaelsson, sekreterare

Nr Ärenden

Diarienummer

- | | | |
|-----|---|----------|
| 12. | Yttrande till Statens Haverikommission. Bilaga 7. | 2020.612 |
| 13. | Sammanträdeskalender 2021. | 2020.740 |
| 14. | Reservvattentäkter i Ragunda kommun. | 2020.722 |
| 15. | Bygglovsansökan för 42 m fackverksmast med tillhörande teknikbod. Stugubyn 4:67. Bilaga 8. | 2020.717 |
| 16. | Bygglovsansökan för 42 m teletorn med tillhörande teknikbod. Pålgård 2:14. Bilaga 9. | 2020.704 |
| 17. | Beslut om byggsanktionsavgift för påbörjad byggnation utan startbesked. Björkvattnet 2:17. Bilaga 10. | 2019.798 |

OBS! Kallelsen skickas till ersättarna för kännedom.

Margareta Nordling
Ordförande

BMN §

DELEGATIONSBeslut och Meddelande

Bilaga 1.

BMN §

INFORMATION

Bygg- och miljöchef Göran Hansson

1. Ekonomisk redovisning för 1 januari – 13 maj 2020.
2. Information om vindkraften i kommunen – läget.
3. Verksamhetsinformation.
4. Information om översiktsplanarbetet.
5. Information - Corona.

BMN §

Dnr 2019.130

EKONOMI- OCH MÅLPROGNOS JANUARI-AUGUSTI 2020

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar godkänna upprättat förslag till ekonomi- och målprognos för bygg- och miljönämndens ansvarsområde perioden januari-augusti 2020 och överlämnar delårsprognosen till kommunfullmäktige för fastställelse.

Ärendebeskrivning

Bygg- och miljönämnden konstaterar att medel för bostadsanpassnings-bidrag ligger lägre än planen i budget fram till den sista augusti. Nämnden gör den bedömningen att ett mindre överskott, 100 tkr, sett på hela nämndens verksamhet 2020 kan vara rimligt att anta.

BILAGA 2.

BMN §

Dnr 2020.402

VERKSAMHETSUPPFÖLJNING NR 3, PERIODEN 202001—08

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden godkänner verksamhetsuppföljningen för perioden januari-augusti 2020.

Ärendebeskrivning

Bygg- och miljönämnden fullgör de uppgifter som ankommer på kommunen enligt bestämmelser i plan- och bygglagstiftningen, miljölagstiftningen, livsmedels-lagstiftningen, tobakslagen, alkohollagstiftningen med flera lagar. Nämndens huvudsakliga verksamhet är myndighetsutövning mot enskilda och företag och består av prövning och tillsyn. Nytt from i år är tillsyn med anledning av pandemin och Covid-19, här finns bl a en tillfällig lag fram till nyår, som reglerar tillsyn över serveringar.

Andelen tillsyn i arbetet överväger i förhållande till prövningar av ärenden som bygglov, alkoholtillstånd och avloppstillstånd m fl. Nämnden prövar och lämnar planbesked efter ansökan. Verksamheten styrs i stor utsträckning av lagstiftningen och andra statliga beslut.

För samtliga verksamheter som nämnden har ett ansvar för görs varje år en behovsutredning för de kommande tre åren och en verksamhets-/kontrollplan upprättas för det kommande årets arbete baserad på tillgängliga resurser för verksamheten. Prioriteringar förekommer och framgår av konsekvensbeskrivning och verksamhetsplan.

Verksamhetsplanen 2020 är fastställd av nämnden 2019-11-13. På samma nämnd godkändes behovsutredning och internkontrollplan. Nya mål för bygg- och miljönämnden antogs av nämnden i februari och har skickats till kommunfullmäktige för fastställelse. Bygg- och miljöchefen redovisar verksamhetsuppföljning för bygg- och miljönämnden för tiden januari-maj 2020.

Verksamhetsuppföljning görs med syftet att dels kunna följa utvecklingen och snabbt agera om något avviker stort från verksamhetsplanen, dels för att följa upp och mäta verksamheten inom nämndens ansvarsområde.

Bilaga 3: Utfall verksamhetsuppföljning 200101-200831. (redovisas på nämndsmötet).

BMN §

Dnr 2019.193

UNDERSÖKNING FÖRORENAD MARK

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken (1998:808) och med hänvisning till 26 kap 21 och 22 §§, 2 kap 3,7 och 8 §§ samt 10 kap 1 och 2 §§ att förelägga Z-skrot AB med organisationsnummer 556231-1455 att:

- Komplettera förslag till provtagningsplan för miljöteknisk markundersökning

2019-04-17 fastigheten Åsen 1:133 enligt nedan. Kompletteringarna ska vara bygg- och miljönämnden tillhanda senast 2020-12-08.

Provtagningsplanen ska kompletteras enligt följande:

Provtagningsplats (markprov) för provtagning av dagvattendike/diken samt provtagningsplats för grundvatten markerade på karta. Ange vilka ämnen som avses analyseras.

Analyserna ska åtminstone omfatta undersökning av ämnen/föroreningar relaterade till verksamhet.

När provtagningsplanen godkänts av bygg- och miljökontoret ska en miljöteknisk markundersökning genomföras på fastigheten Åsen 1:133 i enlighet med framtagen provtagningsplan.

Resultatet av provtagningarna ska sammanställas i en slutrapport som lämnas in till Bygg- och miljönämnden. Slutrapporten ska redovisa resultatet från provtagningarna och innehålla en riskklassning enligt MIFO-metoden av fastigheten. Provtagningsplan, markundersökning samt slutrapporten ska följa Naturvårdsverkets framtagna MIFO-metodik, fas 2, enligt anvisningar i Naturvårdsverkets rapporter 4918, 4310 och 4311, samt Svenska Geotekniska Föreningens Fälthandbok (SGF Rapport 2:2013). Om platsspecifika riktvärden ska användas bör detta framgå av slutrapporten.

Ärende

Ärendet har behandlats av bygg- och miljönämnden 2019-05-15 som då skickade ärendet tillbaka till bygg- och miljökontoret för kompletteringar.

Bygg- och miljökontoret har skickat tidigare förslag till beslut för kommunikation till berörda 2019-03-05. Under tiden har förslag till miljöteknisk markundersökning samt skrivelse från Z-skroten kommit inkommit inför beslut i nämnden 2019-05-15.

I sin skrivelse medger Z-skrot, omfattningen av verksamheten och påpekar att de följt aktuell lagstiftning samt varit certifierade enligt ISO 14001 på frivillig basis. Z-skrot har lagt stor vikt vid sin insats för miljön, men medger att det vid denna typ av verksamhet blir vissa mängder av metaller och andra ämnen kvar i mark där bearbetning utförts. De har utfört miljötekniska markundersökningar som påvisar att det finns ämnen kvar i mark men inte i alarmerande nivåer. De önskar att kommande beslut ska vara rimligt och i proportion till sin helhet.

Förslag till provtagningsplan inkom 2019-04-17 och innehöll i stort det som krävs. Provtagningsplanen har vissa brister och det saknas bland annat förslag till provtagning av grundvatten och dagvatten. Prov på grundvatten har utförts tidigare 2005-11-17 och då inte visat på några förhöjda värden. För att kunna bedöma spridningsrisk till dag- och grundvatten via de förorenade jordmassorna ska provtagningsplanen kompletteras med förslag till prov på dag- och ytvatten. Placering av provpunkter ska visa om föroreningar finns och om de sprider sig från fastigheten Åsen 1:133.

Bakgrund

Skrotverksamheten som bedrevs på fastigheten Fors Prästbord 1:1 och har sedan 1994 bedrivits på ovanstående fastighet. Anledningen till att verksamheten hamnade på fastigheten Åsen 1:133 har främst varit närheten till Z-lyften och intilliggande företag som levererat sitt skrotavfall till Z-skrot.

Skroten har med åren förändrats. De tidigare åren har det varit metallskrot från bl.a Z-lyften och kraftverken med kabel och transformatorer. Succesivt har verksamheten övergått till att omfatta all skrotverksamhet och 2009 har det skett en auktorisation av bilskrotning på fastigheten.

Endast tömda transformatorer togs emot. Demontering skedde inomhus och metallen skickades sedan till Karlstad. Elkablar har skalats, granulerats och sålts vidare. Den verksamheten har skett i en verkstadslokal på fastigheten. Plast har mellanlagrats och sålts vidare till Umeå Energi för förbränning. Demontering av elskåp har skett som kan innehålla kvicksilver i brytare och kondensatorer. Det har inte framgått om de kylar och frysar som hanterats tömts på gas eller bara skickats vidare. Under 1997 inlämnades en anmälan enligt miljöbalken om tvättning av bryggor och bakgavellyftar. Bygg- och miljönämnden förbjöd verksamheten efter en sommar med hänvisning till att oljeavskiljaren bedömdes vara för liten.

Under 2009 lämnade Länsstyrelsen auktorisation till bilskrottningsverksamhet och anmälan enligt miljöbalken hanterades av Bygg- och miljönämnden. Bilskrotningen pågick inomhus i en verkstadslokal. I lokalen fanns oljeavskiljare och utrustning för omhändertagande av köldmedia från bilarnas luftkonditionering.

På fastigheten har en cistern för diesel och tankning av egna fordon funnits. Cisternen byttes ut 2007 ut till en ny invallad cistern. Cisternen finns idag kvar på fastigheten.

Verksamheten har bedrivits av Z-skrot AB med organisationsnummer 556231-1455. Mellan 1984-1999 som Edvardssons åkeri i Bispgårdens AB och sedan 1999 som Z-skrot. Organisationsnumret har hela tiden varit densamma. Bolagsverkets förändringar i namn framgår av bilaga 1, utdrag från bolagsverket.

Fastigheten Åsen 1:133 avstyckades 1994 och endast Z-skrot har haft skrotverksamhet på fastigheten. Bygg- och miljökontoret har inte hittat någon tidigare verksamhetsutövare på platsen. Verkstadslokalen byggdes 1997 då i samband med att en ny detaljplan för området togs fram.

För närvarande bedrivs skrot och bilskrotningsverksamheten av KA Återvinning AB. Nuvarande fastighetsägare K.A Driftteknik, (556605-8664) har som Bygg- och miljökontoret uppfattar det, känt till att föroreningar finns på fastigheten och att skrot och bilskrotningsverksamhet har bedrivits på fastigheten.

Bedömning

Med hänvisning till verksamhetens art och att den pågått under många år finns misstanke om att föroreningar finns i marken på grund av själva hanteringen, spill och läckage. Med stöd av de provtagningar som utförts bekräftas att föroreningar finns inom fastigheten. Inom området varierar markförhållanden med fyllmassor samt naturliga jordarter som silt m fl. Fyllnadsmassor som är mer genomsläppliga än den naturliga jordarten på platsen i kombination med ledningsdragningar inom området, gör att det finns risk att föroreningar i marken kan spridas till omgivningen via yt-mark och grundvatten. Spridningsrisk ut från området finns också genom att förorenad jord medvetet eller genom misstag förs ut från området. Bygg- och miljökontoret bedömer därför att det finns risk för människors hälsa och miljön. Det är därför motiverat att området undersöks genom ytterligare provtagningar för att bedöma föroreningsmängder, utbredning och vid behov sanering.

Bygg- och miljökontoret anser det angeläget att föroreningssituationen på fastigheten utreds närmare och att det genom provtagningar går att bedöma utbredning och lokalisering av föroreningar. Detta för att kunna bedöma behov och typ av efterbehandlingsåtgärder.

Av utförd ansvarsutredning och genomgång av handlingar i ärendet, framgår att nuvarande och tidigare ägarna av fastigheten känt till att det förekom föroreningar i marken. Bygg- och miljönämnden anser att ansvarig är Z-skrot som bedrivit skrotning- och bilskrotningsverksamhet under perioden 1994-2018. Pengar finns enligt uppgift från Z-skrot avsatta för provtagning/sanering.

Mot bakgrund av att ovanstående, bedömer Bygg- och miljökontoret att det finns skäl att förelägga Z-skrot med organisationsnummer 556231-1455 att inkomma med en kompletterad provtagningsplan, samt därefter utföra undersökningar av föroreningar på fastigheten samt att utifrån resultat av undersökningarna genomföra en riskbedömning av påvisade föroreningar.

Gällande bestämmelser

De misstänkta föroreningarna på fastigheten gäller verksamhet som pågått perioden 1994-2018. Enligt 10 kap 2 § miljöbalken är den som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som har bidragit till en föroreningsskada eller allvarlig miljöskada (verksamhetsutövaren) ansvarig för det avhjälpande som ska ske enligt bestämmelserna i kapitel 10 miljöbalken. Efterbehandling av sådana områden, byggnader eller anläggningar som anges i 1 §, dvs. mark- och vattenområden, grundvatten, en byggnad eller en anläggning som är så förorenade att det kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Om någon verksamhetsutövare inte kan utföra eller bekosta efterbehandling ansvarar den som förvärvat fastigheten och vid förvärvet känt till föroreningarna eller då borde ha upptäckt dem enligt 10 kap. 3 § miljöbalken. Fastighetsägaransvar kommer ifråga om den aktuella fastigheten har förvärvats efter den 31 december 1998 (15 § lagen (1998:811) om införande av miljöbalken).

Enligt 2 kap. 2 § miljöbalken ska den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art om omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Enligt 8 § ansvarar alla som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som medfört skada eller olägenhet för miljön till dess skadan eller olägenheten har upphört för att denna avhjälpas i den omfattning det kan anses skäligt enligt 10 kapitlet.

Tillsynsmyndigheten får med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken meddela förelägganden för att miljöbalkens bestämmelser efterlevs. Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen, enligt 26 kap. 21 §. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

Av 26 kap. 22 § miljöbalken framgår att den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Konsekvenser för barn

Beslutet innebär inga negativa konsekvenser för barn ur barnkonventionens synpunkt.

Bilagor

1. Miljöteknisk undersökning, utförd av Tyréns AB 2005.
2. Miljöteknisk undersökning, Z-skrot AB, 2017
3. Registerutdrag Bygg- och miljönämndens verksamhetsprogram/diarium
4. Utdrag ur Bolagsverket
5. Yttrande från Z-skrot 2019-05-09
6. Förslag till miljöteknisk undersökning inom fastigheten Åsen 1:133, 2019- 04-17

BMN §

Dnr 2019.920

Begäran om förlängd tid

Fastighetsägare: RAGUNDA KOMMUN
Organisationsnummer: 212000-2452
Fastighet: STRÖMSNÄS 1:60

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden ändrar tidigare beslut på så sätt att tiden för åtgärden förlängs till
XXXXXX

Ärende

Bygg- och miljönämnden har förelagt Tekniska enheten, Ragunda kommun, att åtgärda de brister som påvisats vid inspektionen eller bygga en ny anläggning. Det enskilda avloppet är beläget på fastigheten Strömsnäs 1:60. Ett villkor i beslutet var att anläggningen skulle vara utförd senast 2020-10-01.

Verksamhetsutövaren, Tekniska kontoret, Ragunda kommun har nu kommit in med en skrivelse och begär förlängning av tiden för färdigställande till 2021-10-01. Anledningen är att den inte hinner färdigställas pga leveransproblem och finansieringsproblem.

Konsekvenser för barn

Inga direkta konsekvenser. På sikt kan dock konsekvenser för hälsa och miljö uppstå för barn om det dåliga avloppet får påverka Gesunden under en längre tid.

Bilaga 4

Skrivelse från Tekniska enheten med begäran om förlängd tid för färdigställande.

BMN §

Dnr 2019.1016

Begäran om förlängd tid

Fastighetsägare: RAGUNDA KOMMUN
Organisationsnummer: 212000-2452
Fastighet: KÖTTSJÖN 3:35

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden ändrar tidigare beslut på så sätt att tiden för åtgärden förlängs till XXXXXX .

Ärende

Bygg- och miljönämnden har lämnat tillstånd till ett enskild avlopp på fastigheten Köttsjön 3:35. Ett villkor i tillståndet var att anläggningen skulle vara utförd senast 2020-10-01.

Verksamhetsutövaren, Tekniska kontoret, Ragunda kommun har nu kommit in med en skrivelse och begär förlängning av tiden för färdigställande till 2021-10-01. Anledningen är att den inte hinner färdigställas pga leveransproblem och finansieringsproblem.

Konsekvenser för barn

Inga direkta konsekvenser. På sikt kan dock konsekvenser för hälsa och miljö uppstå för barn om det dåliga avloppet får påverka Köttsjön under en längre tid.

Bilaga 4

Skrivelse från Tekniska enheten med begäran om förlängd tid för färdigställande.

Bygg- och miljönämnden
Ann Natanaelsson, sekreterare

BMN §

Dnr 2020.187

Föreläggande om försiktighetsåtgärder gällande vedeldning, på fastigheten , Ragunda kommun.

Fastighetsägare:

Fastighet:

Förslag till beslut

Bygg och miljönämnden beslutar med stöd av Miljöbalken (1998:808) 26 Kap. 9 §, 2 Kap. 3, 7 §§ samt 9 Kap. 3 §, att förelägga som fastighetsägare till att vidta följande åtgärder i samband med vedeldning på fastigheten.

- Torr ved skall finnas inomhus för en veckas eldning.
- Vid eldning i vedpanna och trivselkamin ska väderleksförhållande som vindriktning och inversionsförhållanden beaktas.
- Eldning får bara ske i trivselkaminen (uteplatsen) under tiden 1 maj till 31 september.

Bakgrund

på fastigheten har under flera år inkommit med klagomål på vedeldningen på fastigheten som ägs av . Det som framkommit är klagomål på röken som inkommer från grannfastigheten samt deras oro för vedpannans kondition. Inspektion av vedeldning på fastigheten med anledning av klagomålen har utförts av bygg- och miljökontoret.

Information

Vid inspektionen deltog , som fastighetsägare, Patrik Larsson och Martin Ekman, från bygg- och miljökontoret.

Ärendebeskrivning

Eldningsproceduren

Vid överklagandet har påpekats att bygg- och miljönämnden inte utrett tillräckligt hur fastighetsägaren eldat och hur eldningen sköts i huset. Bygg- och miljökontoret gjorde 2020-02-26 ett föränmält besök för att studera vedeldningen.

Vid inspektionen ordnades med eld i vedpannan varvid inspektörerna deltog som observatörer. Rökutvecklingen från skorstenen kontrollerades. Efter ett tag kontrollerades vedeldningen igen vid pannan. Därefter besiktades vedförrådet.

Vid inspektionen noterades följande:

Vid besöket var ingen eld uppstartad på morgonen. gjorde som vanligt var vid upptändning. Först lades några större vedträn i pannan som botten. Sedan lades mindre ved in som skulle starta upp elden. Efter inlägg i spisen tändes brasan med en gasolbrännare och luckan stängdes. Brasan togs sig och det noterades att det brann i pannan. Efter ungefär fem minuter gick vi ut och för att titta på skorstenen och den rökutveckling som blev. Under ca 15 minuter studerades rök som kom ur skorstenen. Sedan gjordes en besiktning av pannan och veden ytterligare en gång.

Pannan

Pannan är av märket VIADRUS. Efter kontakt med Lindquist Heating AB har vi med hjälp av bilder fått den angiven till VIADRUS U22. Pannan har av Lindquist Heating angetts som ej miljögodkänd för vedeldning men för pelletseldning.

Från vedeldning går varmvattnet till en 500 liter stor ackumulatortank. Denna är ansluten till en el-värmare för att kunna värma vatten vid frånvaro från huset.

Vid normal vinter vid kallare än -5° C behöver elda 2 gånger om dagen, annars räcker det med en gång om dagen. Vid kallare temperaturer eldas pannan under längre tid.

Veden

Veden som används till förbränning är till viss del sk "bakaved", som är en restprodukt från sågverksamheten på fastighet. Veden som eldades vid besöket var utan bark. Om den har lossats, ramlat av vid klyvning eller lossnat vid vedhantering har inte klarlagts. Men viss bark kunde iaktas inne vid spisen.

Viss vedförvaring kunde iaktas inne vid vedpannan. Den ved som förvarades inomhus var den vedtillförsel som behövdes för ett par dygns eldning. Övrig förvaring skedde utomhus i två ventilerade vedbodas med tak. Ved som nu förvarades under tak i vedbod, motsvarade uppskattningsvis en förbrukning på 1,5 år, men detta varierade från år till år.

Sotning

Fastighetsägaren sotar själv sin trivselkamin och panna. Kontakt har skett med Sollefteå sotningsdistrikt, som gör brandskyddskontrollerna i kommunen. Där uppges att brandskyddskontroll gjordes 2017, som inte angav några anmärkningar på sotningen eller brandskydd.

Uppföljande inspektioner

Kommunen har efter den anmälda inspektionen 2020-02-26 gjort uppföljande oanmälda inspektioner för att se om inspektionen på plats var en ovanligt bra dag. Inspektioner gjordes 5 gånger på morgonen vid uppskattad tid då eldning bör förekomma. Resultatet redovisas i nedanstående tabell:

Datum	Tid	Vind	Temperatur	Notering
2020-04-02	07.19-07.25	3-4 m/s NV	+4° C	Observerad eldning från vedpanna. Svag rökutveckling sågs (genomskinlig) hela tiden som avtog något. Röken steg rakt upp ca 1-2 meter sedan mot nordväst.
2020-04-16	07.09 – 07.14	3-4 m/s NO	+1° C	Från skorsten sågs lite rök som inte steg mer än ca 0,5-1 meter från skorstenen utan kom stötvis. Avtog efter ca 1 minut. Sedan ingen rök alls.
2020-04-23	07.10 – 07.20	3-4 m/s SV	0° C	Ingen rök observerades. Antog att ingen eldning pågick för tillfället.
2020-04-28	07.22 – 07.24	Vindstilla	+2° C	Ingen rök sågs.
2020-05-05	06.50 – 06.53	1-2 m/s NV	0° C	Mkt svag rök som steg 2-3 meter för att sedan dra mot NV.

Kommunikation

Rapporten i ärendet skickas ut till berörda parter för kommunikation om vad som vi noterat och sett i ärendet. Svar har inkommit från fastighetsägaren 2020-07-01 och från klagande har inkommit svar på fastighetsägaren brev 2020-07-20. Ytterligare kommunikation har inte skett då svaren från och inte bedömts innehålla något av betydelse som bör kommuniceras före ärendets avgörande.

Gällande bestämmelser samt uppgifter om vedpannan

En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i det enskilda fallet för att miljöbalken och föreskrifter som meddelats med stöd av balken skall efterlevas. Mer ingripande åtgärder än som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas (26 kap. 9 § i Miljöbalken)

Den som bedriver en verksamhet eller utför en åtgärd ska enligt miljöbalken 2 kap. 3 § ska genomföra de skyddsåtgärder och begränsningar som krävs för att hindra att olägenheter uppstår. Försiktighetsåtgärderna genomförs så snart man misstänker att verksamheten eller åtgärden utgör en risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön uppstår.

Enligt miljöbalken 9 kap. 3 § är en olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Hänsyn ska tas till personer som är något känsligare än normalt, till exempel astmatiker eller allergiker. Av propositionen 1997/98:45 framgår också att bedömningen av vad som är en olägenhet för människors hälsa måste utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och kan inte enbart baseras på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet.

Miljögodkännande i klassen SS-EN 303-5 saknas för pannan. Godkännande av den klassen är infört i lagstiftningen 2006 (BFS 2006:12) och var inte gällande när vedpannan installerades. Miljögodkännande och diskussionen om den är miljögodkänd blir därmed irrelevant då vi inte kan kräva nya tester på en befintlig installerad panna. Det blir däremot en bedömning om eldning sker enligt gängse norm för en normal princip för eldningsstandard. Skulle däremot pannan bytas idag skulle ett miljögodkännande krävas.

Bedömning

Bygg och miljökontorets bedömer att eldningen skett utan att felaktigheter har kunnat iakttas. Elden tändes med ved som förvarats inomhus och var torr. Vid besöket kunde nästan ingen rök noteras ur skorstenen. Röken steg väl utanför fastigheten och trycktes inte ner över grannfastigheten. Någon besvärande lukt av eldningen noterades inte heller. De uppföljande inspektionerna indikerar inte heller på någon besvärande eldningstillstånd. Kaminen på verandan utnyttjades inte och frost på verandans glas tyder på att den inte nyttjas permanent för uppvärmning av verandan. Kaminen uppges av fastighetsägaren eldas ca 10 gånger/år.

Bygg- och miljökontoret har vid sina inspektioner inte sett några tecken på att eldningen orsakat så stora problem som de klagande anført till kommunen. Klagande har inte velat ange i dagbok när problemen uppstått. Inte heller velat ringa in de dagar som problemen noterats. Tillräckligt underlag saknas för en saklig bedömning vilket utgör en försvårande omständighet. Att påvisa nedsmutsning av fastigheten, som klagande gjort, kan inte utgöra tillräcklig bevis. Klagande har uppvisat en trasa där de torkat fönster med hänvisning till röken. Detta är inte tillräckligt bevis då det som finns på trasan kan bestå av annan smuts eller smuts från annan plats.

Bygg- och miljökontoret har studerat hur andra kommuner handlagt liknande fall. En av dessa åtgärder är att höja skorstenen. Kontoret anser att de båda fastigheterna redan är så placerade, högt upp, att den åtgärden inte vinner någon nytta. Andra varianter är att reglera när på året man får elda. Detta har mest används vid rökproblem vid trivseldning som öppen spis och kakelugnar. I detta fall är det en villa med permanentboende som behöver eldning för värme och varmvatten i fastigheten. Bedömning att elda med torr ved kan också vara en åtgärd för att minska upplevda rökproblem, vilket kan ge en tillräcklig effekt.

Att förbjuda eldning med hänvisning till resonemanget ovan, bedöms vara ett alltför stort ingrepp för den enskilde. Vår bedömning är att detta är en alltför ingripande åtgärd i detta fall. Att reglera eldningens utförande är här en lämpligare åtgärd.

För att minska risken för att problem uppstår från eldningen i vedpannan och trivselkamin, kan däremot vissa förbättringar göras. Det är förbättra vedhantering och att eldning utförs då vind och inversionsförhållanden är lämpliga för eldning.

BMN §

Dnr 2020.697

Prövning av byggsanktionsavgift för påbörjande utan startbesked

Fastighetsägare:

Fastighet:

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att inte påföra nuvarande eller tidigare fastighetsägare byggsanktionsavgift för installation av insatskamin utan startbesked.

Ärende

Nuvarande fastighetsägare önskar bruka befintlig insatskamin i sin bostad och installera kanalisation för värmeflyttning. Under ett möte 2020-09-07 framkom uppgifter att eldstaden ej var godkänd av skorstensfejarmästare och det kunde konstateras att ingen giltig bygganmälan fanns.

Reglerande bestämmelser

Enligt Plan- och bygglagen 11 kap 51§ ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift), om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 § eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap 12§.

Enligt PBL 11 kap 58§ får en byggsanktionsavgift inte beslutas om den som anspråket riktas mot ej fått tillfälle att yttra sig över överträdelsen inom fem år efter överträdelsen.

Utredning

Nuvarande ägare har inte installerat kaminen själva utan hänvisar till någon av fastighetens föregående ägare. Nuvarande ägare har ägt fastigheten i snart 4 år, sedan början av 2017. Aktuell insatskamin började tillverkas 1997 och uppfyller dagens krav i fråga om utsläpp och effektivitet. Sedan 2001 har fastigheten bytt ägare fyra gånger och genomgått en bouppteckning.

Enligt PBL 11 kap 58§ får en byggsanktionsavgift inte beslutas om den som anspråket riktas mot ej fått tillfälle att yttra sig över överträdelsen inom fem år efter överträdelsen.

Föreläggande om åtgärder i form av att inkomma med anmälan i efterhand är ej heller aktuellt, då nuvarande ägare inkommit med anmälan.

På grund av svårigheter i att avgöra exakt när installationen utfördes i tid samt vem sanktioner ska riktas mot bedöms det sammantaget att fog därför ej finns för att påföra byggsanktioner för åtgärden.

Bygg- och miljönämnden
Ann Natanaelsson, sekreterare

BMN §

Dnr 2020.716

Begäran om hemställen avseende Ragunda Kommuns lokala trafikföreskrifter om förbud mot infart i Hammarstrands samhälle

Fastighetsägare: Ragunda Kommun

Org- personnummer: 212000-2452

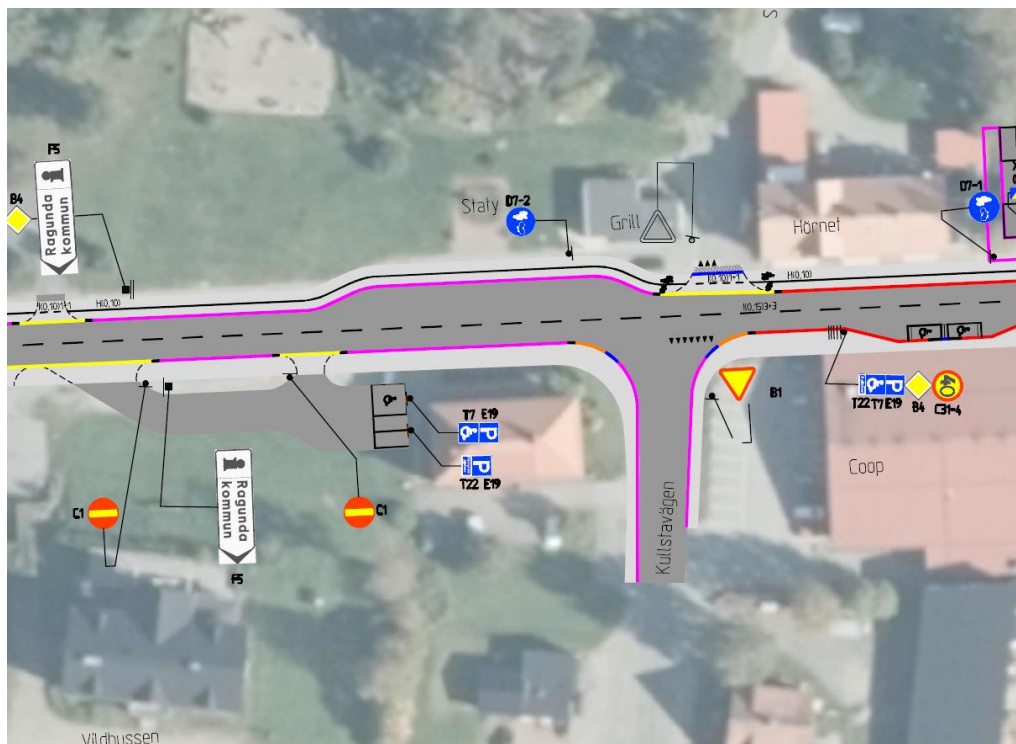
Fastighet: Hammaren 1:161

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till ny föreskrift.

Ärende

Ärendet gäller införande av trafikföreskrift rörande förbud mot infart till och från Centralgatan vid parkeringen Vildhussen i Hammarstrands samhälle, enligt bifogad bild.



Utredning

I samband med ombyggnation av genomfart Hammarstrand kommer en angöring anordnas i anslutning till Vildhussen och Företagens hus i Hammarstrand. Enligt underlag från Trafikverket önskas infartsförbud från Centralgatan till parkeringen vid den södra anslutningen och infartsförbud till Centralgatan från norra anslutningen.

Begäran om yttrande har sänts till Trafikverket, Polisen samt Länsstyrelsen. Inget yttrande har inkommit.

Bilaga 5

Förslag till nya föreskrifter

BMN §

Dnr 2020.726

Begäran om hemställd avseende Ragunda Kommuns lokala trafikföreskrifter om enkelriktat i Hammarstrands samhälle

Fastighetsägare: Ragunda Kommun

Org- personnummer: 212000-2452

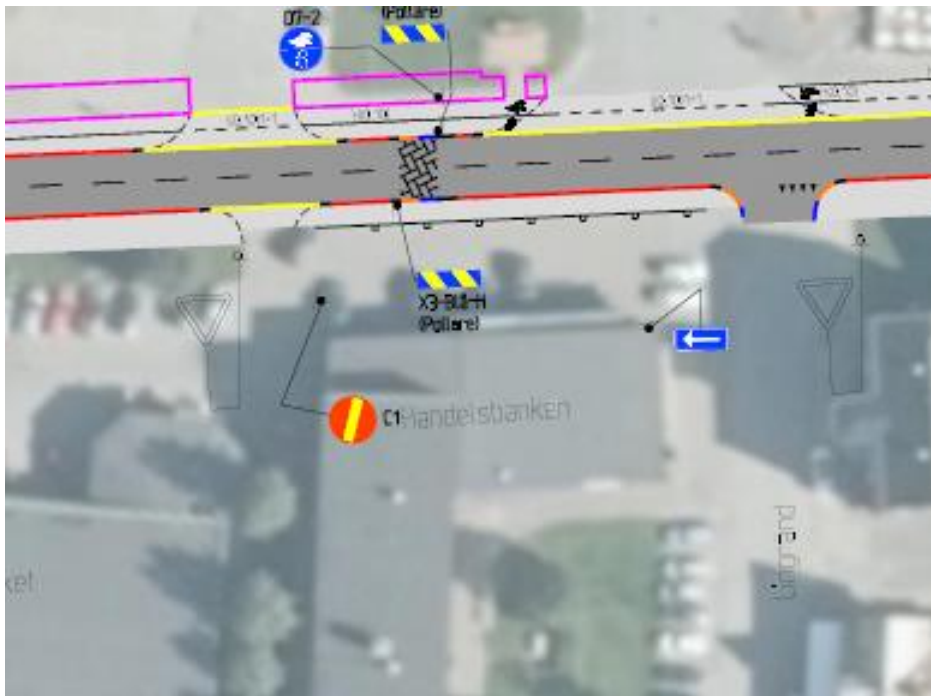
Fastighet: Kånkback 1:217

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till ny föreskrift.

Ärende

Ärendet gäller införande av trafikföreskrift rörande påbud att köra i viss riktning på parkeringen vid korsningen Centralgatan/ Lingränd(Handelsbanken) i Hammarstrands samhälle enligt bifogad bild.



Utredning

I samband med ombyggnation av genomfart Hammarstrand kommer parkeringen vid Handelsbanken i Hammarstrand rustas upp. Enligt underlag från Trafikverket önskas att trafiken enkelriktas på parkeringen till att endast tillåta nordlig färdriktning.

Yttrande

Ärendet har sänts för yttrande till Trafikverket, Polisen samt Länsstyrelsen, ingen erinran har inkommit.

Bilaga 6

Förslag till ny föreskrift

BMN §

Dnr 2020.612

Yttrande till Statens Haverikommission

Anmälare: Statens Haverikommission

Förslag till beslut

Att avge yttrandet som sitt eget

Sammanfattning av ärendet

Statens Haverikommission, SHK, har i ett brev inkommit med en anmälan om möjliga risker i en viss typ av takkonstruktion och rekommenderar bygg- och miljönämnden att vidta vissa åtgärder. Svar på detta önskas senast 15 oktober.

Ärende

SHK utreder ett takras på en större idrottshall. Utredningen är inte klar men vissa risker har identifierats vilka påkallar anmälan till kommunerna och boverket. Kommunerna rekommenderas att undersöka om denna typ av konstruktion finns eller avses uppföras och att vidta åtgärder utefter detta.

Yttrande

Bygg och miljönämnden har kontaktat teknisk förvaltning med frågan om kännedom finns avseende denna typ av konstruktion inom kommunen. Inga byggnader har i dagsläget identifierats. Bygg- och miljönämnden avser införa detta ärende i behovsutredningen och planen för tillsyn under 2021.

Bilaga 7

Skrivelse från SHK

BMN §

Dnr 2020.740

SAMMANTRÄDESDAGAR 2021

Förslag till beslut

Beredning

Bygg- och miljönämnd

14 januari	4 februari
11 februari	4 mars
15 april	6 maj
3 juni	24 juni
12 augusti	2 september
16 september	7 oktober
21 oktober	11 november

Ärendebeskrivning:

För 2021 föreslås ovanstående dagar för beredning och sammanträden.

BMN §

Dnr 2020.722

Reservvattentäkter i Ragunda kommun

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden skickar denna skrivelse vidare till kommunstyrelsen.

Ärende

Om den ordinarie vattentäkten inte kan leverera dricksvatten av tillfredställande kvalitet kan man behöva ta råvatten från en reservvattentäkt. Idag har ingen av kommunens tre tätorter, Bispgården, Hammarstrand och Stugun, någon reservvattentäkt.

Ragunda kommun arbetar med att revidera sina vattenskyddsområden. I det nya förslaget har man utfört en risk- och sårbarhetsanalys för de tre vattentäkterna. Stuguns vattentäkt bedöms ha en extrem/hög sårbarhet när det gäller att en förorening skall infiltrera från ytan ned till grundvattnet. Vattentäkten är belägen i utkanten av Stugun med direkt närhet till väg 772 och bostäder. Närheten till vägen gör att risken för påverkan på dricksvattenkvaliteten vid saltning mycket stor.

För Hammarstrands vattentäkt bedöms risken för påverkan från saltning stor. Hammarstrands brandstation ligger i direkt kontakt med vattentäkten samt kommunens rökövningshus uppströms vattentäkten, därför blir risken för PFAS föroreningar uppenbar.

För Bispgårdens vattentäkt bedöms de största riskerna vara spridning av föroreningar via Bispgårdens dagvattennät. En olycka längs väg 87 eller Stambanan genom övre Norrland kan ge stora konsekvenser för dricksvattenkvaliteten.

Med grund av ovanstående risker uppmanar Bygg- och miljönämnden kommunstyrelsen att utreda möjligheten till reservvattentäkter till kommunens tre tätorter.

BMN §

Dnr 2020.717

Bygglövsansökan för 42 meters fackverksmast med tillhörande teknikbod

Sökande: Telia Towers Sweden AB c/o Vinnergi AB
Org- personnummer: 559162-3342
Fastighet: Stugubyn 4:67

Förslag till beslut

Att Bygg- och miljönämnden enligt delegationsordningen överlämnar till berörd bygglovshandläggare att besluta om bygglov för fackverksmast och teknikbod, under förutsättning att inga sakägare kommer in med negativa synpunkter, samt med restriktion att gällande regler för utformning, utrymning och tillgänglighet ska följas.

Ärendet

Telia Towers Sweden AB c/o Vinnergi AB har sökt bygglov för ett 42 meters högt fackverksmast med tillhörande teknikbod på fastigheten Stugubyn 4:67. Fackverksmasten placeras söder om Bomsund (se bilaga). Närmsta kända byggnad, är ca 1 km från masten och ingen kommunmedborgare är skriven där. Då tornet är över 20 meter förses det med hinderbelysning.

Yttrandetiden för berörda sakägare går ut 12:e oktober.

Konsekvenser för barn

Åtgärdens bedöms påverka barn positivt då telefontäckningen bör förbättras.

Bilaga 8

Karta över fastighet med placering av torn

BMN §

Dnr 2020.704

Bygglövsansökan för 42 meters teletorn med tillhörande teknikbod

Sökande: Telia Towers Sweden AB c/o Vinnergi AB
Org- personnummer: 559162-3342
Fastighet: PÅLGÅRD 2:14

Förslag till beslut

Att Bygg- och miljönämnden enligt delegationsordningen överlämnar till berörd bygglovshandläggare att besluta om bygglov för teletorn och teknikbod, under förutsättning att inga sakägare kommer in med negativa synpunkter, samt med restriktion att gällande regler för utformning, utrymning och tillgänglighet ska följas.

Ärendet

Telia Towers Sweden AB c/o Vinnergi AB har sökt bygglov för ett 42 meters högt teletorn med tillhörande teknikbod på fastigheten Pålgård 2:14. Tornet placeras nordöst om Hammarstrand (se bilaga). Tornet med tillhörande teknikbod placeras i närhet till skogsbilväg. Närmsta kända byggnad, som är fritidshus, är ca 1,6 km från tornet och anses inte vara sakägare. Då tornet är över 20 meter förses det med hinderbelysning.

Sakägare och rågrannar har hörts och fått möjlighet till att yttra sig. Swedavia (Åre Östersund Airport) har en erinran om att hinderljus ska monteras högst upp på tornet. Något svar från Telia har ännu inte inkommit. Yttrandetiden för berörda sakägare går ut 21 oktober.

Konsekvenser för barn

Åtgärdens bedöms påverka barn positivt då telefontäckningen bör förbättras.

Bilaga 9

Bilaga 1 – Karta över fastighet med placering av torn

BMN §

Dnr 2019.798

Beslut om byggsanktionsavgift för påbörjad byggnation utan startbesked

Byggherre: E.ON Energidistribution AB
Box 787
851 22 Sundsvall

Org- personnummer: 506070-6060

Fastighet: BJÖRKVATTNET 2:17

Förslag till beslut

Att Bygg- och miljönämnden med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL påför E.ON Energidistribution AB en byggsanktionsavgift om **105 952** kr. Sanktionsavgiften utdelas för påbörjande av byggnation utan att först ha erhållit startbesked för byggnation av 163 m² stationsbyggnad på fastigheten Björkvattnet 2:17.

Avgiften ska betalas till Ragunda kommun inom två månader efter det att beslutet har delgetts den avgiftsskyldige.

Avgiften riktas mot sökande då de anses ha vinning av byggnaden.

Ärendebeskrivning

Bygg- och miljönämnden informerades av kontrollansvarig att byggnationen troligen var påbörjad utan att startbesked erhållits. Vid platsbesök 2020-09-07 dokumenterade bygg- och miljökontoret att byggnaden till större delen var färdigställd. På plats träffades den kontrollansvarige, representant för E.ON Energidistribution AB samt anställda från Bygg- och miljökontoret Ragunda kommun.

Bygglov meddelades 2019-11-26.

Om det olovligt utförda tas bort (dvs att byggnaden rivs), innan frågan om sanktioner eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med byggnadsnämnden tas ingen avgift ut och ärendet avskrivs enligt 11 kap. 54 § PBL.

Utredning

Enligt plan- och bygglagen 10 kap 3§.

3 § En åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver
1. bygglov, marklov eller rivningslov

Då byggnaden till större delen är klar får den anses vara påbörjad.
Se bifogade handlingar.

Konsekvenser för barn

Bedöms inte påverka barn negativt eller positivt

Bilaga 10

2019-798 BILAGA- 2019.798 rapport platsbesök .pdf

2019-798 -BILAGA BERÄKNING ovriga-byggnader.pdf

2019-798 -BILAGA bildkollage 2019.798.pdf

