

## Bygg- och miljönämnden

Plats och tid Tjädern, kl. 10:00

Beslutande  
Margareta Nordling (C), ordförande  
Jan-Erik Westman (Afr), vice ordförande  
Isak Andersson-Lexner (C)  
Annika Nilsson (S)  
Johan Palmquist (S), tjug ers

Övriga deltagande  
Göran Hansson  
Ann Natanaelsson  
Andreas Bergvall

Justerings tid och plats Torsdag 2020-02-27, Bygg- och miljökontoret

Paragrafer § 13 - § 19.

Sekreterare  
\_\_\_\_\_  
Ann Natanaelsson

Ordförande  
\_\_\_\_\_  
Margareta Nordling

Justerande  
\_\_\_\_\_  
Isak Andersson-Lexner

**Bevis** Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits på kommunens digitala anslagstavla.

Datum då anslaget sätts upp 2020-02-27

Datum då anslaget tas ned 2020-03-20

Protokollets förvaringsplats Bygg- och miljökontoret

Justerande			Utdragsbestyrkande
------------	--	--	--------------------

## Bygg- och miljönämnden

Plats och tid	Tjädern, kl. 10:00
Beslutande	Margareta Nordling (C), ordförande Jan-Erik Westman (Afr), vice ordförande Isak Andersson-Lexner (C) Annika Nilsson (S) Johan Palmquist (S), tjug ers
Övriga deltagande	Göran Hansson Ann Natanaelsson Andreas Bergvall
Justeringens tid och plats	Torsdag 2020-03-05, Bygg- och miljökontoret
Paragrafer	§ 20 - § 25.
Sekreterare	<hr/> Ann Natanaelsson
Ordförande	<hr/> Margareta Nordling
Justerande	<hr/> Isak Andersson-Lexner
<b>Bevis</b>	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits på kommunens digitala anslagstavla.
Datum då anslaget sätts upp	2020-03-05
Datum då anslaget tas ned	2020-03-27
Protokollets förvaringsplats	Bygg- och miljökontoret

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

## ÄRENDEN

Diarienummer

§ 13. Delegationsbeslut och meddelande. Bilaga 1.

§ 14. Information.

§ 15. Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Stadsforsens kraftverk.  
Målnummer 3649-18. Direktjusteras.

2018.820

§ 16. Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Midskogs kraftverk.  
Målnummer 3648-18. Direktjusteras.

2018.818

§ 17. Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Hölleforsens kraftverk.  
Målnummer 3650-18. Direktjusteras.

2019.116

§ 18. Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Näverede kraftverk.  
Målnummer 3651-18. Direktjusteras.

2018.817

§ 19. Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Stuguns kraftverk.  
Målnummer 3652-18. Direktjusteras.

2018.819

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

- § 20. Bygg- och miljönämndens mål 2020-2023. Bilaga 2. 2020.113
- § 21. Bygg- och miljönämndens bokslut och verksamhetsberättelse för 2019. Bilaga 3. 2018.207
- § 22. Slutredovisning av internkontroll 2019 för Bygg- och miljönämnden. Bilaga 4. 2018.916
- § 23. Verksamhetsuppföljning perioden 2020-01 - 02. Bilaga 5. 2019.891
- § 24. Ansökan om bygglov för ändrad användning från HVB-hem till kontor. Kånkback 1:272. Bilaga 6. 2020.103
- § 25. Yttrande till Trafikverket. Bilaga 7. 2018.476

Justerande			Utdragsbestyrkande
------------	--	--	--------------------

BMN § 13

## **DELEGATIONSBESLUT OCH MEDDELANDE**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar notera ärendena som delgivna.

**Bilaga 1.**

Justerande			Utdragsbestyrkande
------------	--	--	--------------------

BMN § 14

## INFORMATION

### **Bygg- och miljöchef Göran Hansson**

1. Ekonomisk redovisning för 1 januari – 27 februari 2020.
2. Information om vindkraften i kommunen – läget.
3. Verksamhetsinformation.
4. Information om översiktsplanarbetet.
5. Information om Vattenforum.

### **Byggnadsingenjör Andreas Bergvall**

6. Information om Strandskydd.

Bygg- och miljönämnden tackar för informationen

Justerande			Utdragsbestyrkande
------------	--	--	--------------------

BMN § 15

Dnr: 2018.820

## **Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Stadsforsens kraftverk, målnummer M 3649-18**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar avge följande yttrande i ärendet.

### **Yttrande**

Vattenfall Indalsälven AB har nu bemött de yttranden som inkommit i ärendet. Yttranden har inkommit från Kammarkollegiet, Hav- och vattenmyndigheten, Älvräddarna m fl. Ragunda kommun har nu fått möjlighet att lämna synpunkter i ärendet.

Ragunda kommun gör bedömningen att det trots den kraftiga utbyggnaden av älven ändå finns möjlighet till miljöförbättringar vid samtliga Vattenfalls anläggningar i samband med de provningar som nu föreligger. Kommunen ser positivt på möjligheten att redan nu undersöka miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur (se ”Förslag till nationell omprövning av vattenkraft kap 3.1.2, 3.1.3 och 3.1.4) och vid behov åtgärda skador och brister som finns och kan uppstå vid varje enskilt vattenkraftverk samt kumulativt längs älven. Detta bör framgå av lämnat tillstånd.

Ragunda kommun påtalade vid sitt tidigare yttrande vikten av att pröva tillstånden vid ett tillfälle och att de kumulativa påverkans effekterna för älven bör belysas i detta skede. En av anledningarna är att tillstånd och helhetsprovning av miljöfrågorna vid vattenkraftverken i Indalsälven inom Ragunda kommun inte planeras ske förrän om **ca 13-15 år**. Detta medför att om tillstånd ges kan de outredda påverkans effekterna vara irreversibla och inte möjliga att återställa. Tex, ras och skred effekter, påverkan på vattentäkter som beror på kumulativa effekter eller enskilda effekter från ett vattenkraftverk.

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

Vattenfall Indalsälven AB anger att ansökt verksamhet inte påverkar framtida eventuella möjligheter till miljöåtgärder. Ragunda kommun vill här förtydliga sitt ställningstagande och delar inte Vattenfalls uppfattning. Indalsälven vattenkraftverk har ett HARO-värde på 2,0%, vilket är lågt (HARO-värdena är bland annat en vägledning vid vattenmyndigheternas bedömning av om det finns skäl att meddela undantag i form av mindre stränga krav från god ekologisk status eller potential) samt är så kallat klass 1 kraftverk, med stor betydelse som reglerbidrag och värde för elsystemet. Möjligheterna till miljöhänsyn, ekologisk återställning/kompensation som krav i tillståndet försämras därmed. När väl prövningen kommer igång om 13-15 år är möjligheterna redan begränsade och bör istället regleras i detta beslut i form av miljöåtgärder under tiden fram till faktisk prövning enligt nuvarande lagstiftning.

Vattenfall Indalsälven AB har inte i ärendet utrett och visat om kumulativa och faktiska effekter på kommunens vattentäkter i Stugun, Hammarstrand och Bispgården uppstår. Samtliga vattentäkter har infiltration av vatten från älven in i tälkten i olika grad. Påverkan på lokalklimat i form av dimma. Ras och skredfrågor lokalt nedströms och uppströms kraftverken. Dessa frågor är alltså inte utredda i ärendet. Om detta inte ingår i underlaget till beslutet bedömer Ragunda kommun att det är en brist i ansökan. Detta kan kompenseras genom prövotidsutredningar för respektive vattenkraftverk.

Kommunen anser att det finns möjlighet till förbättringar och att möjligheter till effektiviseringar vid kraftverken ska tas till vara. Beslutsunderlaget till ansökan för Stadsforsens kraftverk saknar relevanta uppgifter ras- och skred effekter, miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur.

***Om inte detta finns med i underlag till beslut bör ansökan avvisas.***

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------



### Begäran om ersättning

Ragunda kommun begär med stöd av 25 kap miljöbalken ersättning med 3288 kr (4 h á 822 kr) för våra kostnader i detta mål. Kostnaden består av inläsning av handlingar och yttranden som sammanlagt fram till 2020-02-27. Tillkommer fler yttranden och huvudförhandling/sammanträden kan summan ändras.

### Inbetalning

Den kostnadsersättning som domstolen bestämmer ska betalas in till Ragunda kommun bankgiro 267-8761.

Märk inbetalningen med RK 2000 dnr 2018-819.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad:

.....

Margareta Nordling  
Ordförande

.....

Isak Andersson-Lexner  
Justerande

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

BMN § 16

Dnr: 2018.818

## **Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Midskogs kraftverk, målnummer M 3648-18**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar avge följande yttrande i ärendet.

### **Yttrande**

Vattenfall Indalsälven AB har nu bemött de yttranden som inkommit i ärendet. Yttranden har inkommit från Kammarkollegiet, Hav- och vattenmyndigheten, Älvräddarna m fl. Ragunda kommun har nu fått möjlighet att lämna synpunkter i ärendet.

Ragunda kommun gör bedömningen att det trots den kraftiga utbyggnaden av älven ändå finns möjlighet till miljöförbättringar vid samtliga Vattenfalls anläggningar i samband med de provningar som nu föreligger. Kommunen ser positivt på möjligheten att redan nu undersöka miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur (se ”Förslag till nationell omprövning av vattenkraft kap 3.1.2, 3.1.3 och 3.1.4) och vid behov åtgärda skador och brister som finns och kan uppstå vid varje enskilt vattenkraftverk samt kumulativt längs älven. Detta bör framgå av lämnat tillstånd.

Ragunda kommun påtalade vid sitt tidigare yttrande vikten av att pröva tillstånden vid ett tillfälle och att de kumulativa påverkans effekterna för älven bör belysas i detta skede. En av anledningarna är att tillstånd och helhetsprovning av miljöfrågorna vid vattenkraftverken i Indalsälven inom Ragunda kommun inte planeras ske förrän om **ca 13-15 år**. Detta medför att om tillstånd ges kan de outredda påverkans effekterna vara irreversibla och inte möjliga att återställa. Tex, ras och skred effekter, påverkan på vattentäkter som beror på kumulativa effekter eller enskilda effekter från ett vattenkraftverk.

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

Vattenfall Indalsälven AB anger att ansökt verksamhet inte påverkar framtida eventuella möjligheter till miljöåtgärder. Ragunda kommun vill här förtydliga sitt ställningstagande och delar inte Vattenfalls uppfattning. Indalsälven vattenkraftverk har ett HARO-värde på 2,0%, vilket är lågt (HARO-värdena är bland annat en vägledning vid vattenmyndigheternas bedömning av om det finns skäl att meddela undantag i form av mindre stränga krav från god ekologisk status eller potential) samt är så kallat klass 1 kraftverk, med stor betydelse som reglerbidrag och värde för elsystemet. Möjligheterna till miljöhänsyn, ekologisk återställning/kompensation som krav i tillståndet försämras därmed. När väl prövningen kommer igång om 13-15 år är möjligheterna redan begränsade och bör istället regleras i detta beslut i form av miljöåtgärder under tiden fram till faktisk prövning enligt nuvarande lagstiftning.

Vattenfall Indalsälven AB har inte i ärendet utrett och visat om kumulativa och faktiska effekter på kommunens vattentäkter i Stugun, Hammarstrand och Bispgården uppstår. Samtliga vattentäkter har infiltration av vatten från älven in i täkten i olika grad. Påverkan på lokalklimat i form av dimma. Ras och skredfrågor lokalt nedströms och uppströms kraftverken. Dessa frågor är alltså inte utredda i ärendet. Om detta inte ingår i underlaget till beslutet bedömer Ragunda kommun att det är en brist i ansökan. Detta kan kompenseras genom prövotidsutredningar för respektive vattenkraftverk.

Kommunen anser att det finns möjlighet till förbättringar och att möjligheter till effektiviseringar vid kraftverken ska tas till vara. Beslutsunderlaget till ansökan för Midskogs kraftverk saknar relevanta uppgifter ras- och skredeffekter, miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur.

***Om inte detta finns med i underlag till beslut bör ansökan avvisas.***

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

### Begäran om ersättning

Ragunda kommun begär med stöd av 25 kap miljöbalken ersättning med 3288 kr (4 h á 822 kr) för våra kostnader i detta mål. Kostnaden består av inläsning av handlingar och yttranden sammanlagt fram till 2020-02-27. Tillkommer fler yttranden och huvudförhandling/sammanträden kan summan ändras.

### Inbetalning

Den kostnadsersättning som domstolen bestämmer ska betalas in till Ragunda kommun bankgiro 267-8761.

Märk inbetalningen med RK 2000 dnr 2018-819.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad:

.....  
Margareta Nordling  
Ordförande

.....  
Isak Andersson-Lexner  
Justerande

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

BMN § 17

Dnr: 2019.116

## **Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Hölleforsens kraftverk, målnummer M 3650-18**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar avge följande yttrande i ärendet.

### **Yttrande**

Vattenfall Indalsälven AB har nu bemött de yttranden som inkommit i ärendet. Yttranden har inkommit från Kammarkollegiet, Hav- och vattenmyndigheten, Älvräddarna m fl. Ragunda kommun har nu fått möjlighet att lämna synpunkter i ärendet.

Ragunda kommun gör bedömningen att det trots den kraftiga utbyggnaden av älven ändå finns möjlighet till miljöförbättringar vid samtliga Vattenfalls anläggningar i samband med de provningar som nu föreligger. Kommunen ser positivt på möjligheten att redan nu undersöka miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur (se ”Förslag till nationell omprövning av vattenkraft kap 3.1.2, 3.1.3 och 3.1.4) och vid behov åtgärda skador och brister som finns och kan uppstå vid varje enskilt vattenkraftverk samt kumulativt längs älven. Detta bör framgå av lämnat tillstånd.

Ragunda kommun påtalade vid sitt tidigare yttrande vikten av att pröva tillstånden vid ett tillfälle och att de kumulativa påverkans effekterna för älven bör belysas i detta skede. En av anledningarna är att tillstånd och helhetsprovning av miljöfrågorna vid vattenkraftverken i Indalsälven inom Ragunda kommun inte planeras ske förrän om **ca 13-15 år**. Detta medför att om tillstånd ges kan de outredda påverkans effekterna vara irreversibla och inte möjliga att återställa. Tex, ras och skred effekter, påverkan på vattentäkter som beror på kumulativa effekter eller enskilda effekter från ett vattenkraftverk.

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

Vattenfall Indalsälven AB anger att ansökt verksamhet inte påverkar framtida eventuella möjligheter till miljöåtgärder. Ragunda kommun vill här förtydliga sitt ställningstagande och delar inte Vattenfalls uppfattning. Indalsälven vattenkraftverk har ett HARO-värde på 2,0%, vilket är lågt (HARO-värdena är bland annat en vägledning vid vattenmyndigheternas bedömning av om det finns skäl att meddela undantag i form av mindre stränga krav från god ekologisk status eller potential) samt är så kallat klass 1 kraftverk, med stor betydelse som reglerbidrag och värde för elsystemet. Möjligheterna till miljöhänsyn, ekologisk återställning/kompensation som krav i tillståndet försämras därmed. När väl prövningen kommer igång om 13-15 år är möjligheterna redan begränsade och bör istället regleras i detta beslut i form av miljöåtgärder under tiden fram till faktisk prövning enligt nuvarande lagstiftning.

Vattenfall Indalsälven AB har inte i ärendet utrett och visat om kumulativa och faktiska effekter på kommunens vattentäkter i Stugun, Hammarstrand och Bispgården uppstår. Samtliga vattentäkter har infiltration av vatten från älven in i tälkten i olika grad. Påverkan på lokalklimat i form av dimma. Ras och skredfrågor lokalt nedströms och uppströms kraftverken. Dessa frågor är alltså inte utredda i ärendet. Om detta inte ingår i underlaget till beslutet bedömer Ragunda kommun att det är en brist i ansökan. Detta kan kompenseras genom prövotidsutredningar för respektive vattenkraftverk.

Kommunen anser att det finns möjlighet till förbättringar och att möjligheter till effektiviseringar vid kraftverken ska tas till vara. Beslutsunderlaget till ansökan för Hölleforsens kraftverk saknar relevanta uppgifter ras- och skred effekter, miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur.

***Om inte detta finns med i underlag till beslut bör ansökan avvisas.***

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

### Begäran om ersättning

Ragunda kommun begär med stöd av 25 kap miljöbalken ersättning med 3288 kr (4 h á 822 kr) för våra kostnader i detta mål. Kostnaden består av inläsning av handlingar och yttranden som sammanlagt fram till 2020-02-27. Tillkommer fler yttranden och huvudförhandling/sammanträden kan summan ändras.

### Inbetalning

Den kostnadsersättning som domstolen bestämmer ska betalas in till Ragunda kommun bankgiro 267-8761.

Märk inbetalningen med RK 2000 dnr 2018-819.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad:

.....  
Margareta Nordling  
Ordförande

.....  
Isak Andersson-Lexner  
Justerande

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

BMN § 18

Dnr: 2018.817

## **Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Näverede kraftverk, målnummer M 3651-18**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar avge följande yttrande i ärendet.

### **Yttrande**

Vattenfall Indalsälven AB har nu bemött de yttranden som inkommit i ärendet. Yttranden har inkommit från Kammarkollegiet, Hav- och vattenmyndigheten, Älvräddarna m fl. Ragunda kommun har nu fått möjlighet att lämna synpunkter i ärendet.

Ragunda kommun gör bedömningen att det trots den kraftiga utbyggnaden av älven ändå finns möjlighet till miljöförbättringar vid samtliga Vattenfalls anläggningar i samband med de provningar som nu föreligger. Kommunen ser positivt på möjligheten att redan nu undersöka miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur (se ”Förslag till nationell omprövning av vattenkraft kap 3.1.2, 3.1.3 och 3.1.4) och vid behov åtgärda skador och brister som finns och kan uppstå vid varje enskilt vattenkraftverk samt kumulativt längs älven. Detta bör framgå av lämnat tillstånd.

Ragunda kommun påtalade vid sitt tidigare yttrande vikten av att pröva tillstånden vid ett tillfälle och att de kumulativa påverkans effekterna för älven bör belysas i detta skede. En av anledningarna är att tillstånd och helhetsprovning av miljöfrågorna vid vattenkraftverken i Indalsälven inom Ragunda kommun inte planeras ske förrän om **ca 13-15 år**. Detta medför att om tillstånd ges kan de outredda påverkans effekterna vara irreversibla och inte möjliga att återställa. Tex, ras och skred effekter, påverkan på vattentäkter som beror på kumulativa effekter eller enskilda effekter från ett vattenkraftverk.

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------



Vattenfall Indalsälven AB anger att ansökt verksamhet inte påverkar framtida eventuella möjligheter till miljöåtgärder. Ragunda kommun vill här förtydliga sitt ställningstagande och delar inte Vattenfalls uppfattning. Indalsälven vattenkraftverk har ett HARO-värde på 2,0%, vilket är lågt (HARO-värdena är bland annat en vägledning vid vattenmyndigheternas bedömning av om det finns skäl att meddela undantag i form av mindre stränga krav från god ekologisk status eller potential) samt är så kallat klass 1 kraftverk, med stor betydelse som reglerbidrag och värde för elsystemet. Möjligheterna till miljöhänsyn, ekologisk återställning/kompensation som krav i tillståndet försämras därmed. När väl prövningen kommer igång om 13-15 år är möjligheterna redan begränsade och bör istället regleras i detta beslut i form av miljöåtgärder under tiden fram till faktisk prövning enligt nuvarande lagstiftning.

Vattenfall Indalsälven AB har inte i ärendet utrett och visat om kumulativa och faktiska effekter på kommunens vattentäkter i Stugun, Hammarstrand och Bispgården uppstår. Samtliga vattentäkter har infiltration av vatten från älven in i tälkten i olika grad. Påverkan på lokalklimat i form av dimma. Ras och skredfrågor lokalt nedströms och uppströms kraftverken. Dessa frågor är alltså inte utredda i ärendet. Om detta inte ingår i underlaget till beslutet bedömer Ragunda kommun att det är en brist i ansökan. Detta kan kompenseras genom prövotidsutredningar för respektive vattenkraftverk.

Kommunen anser att det finns möjlighet till förbättringar och att möjligheter till effektiviseringar vid kraftverken ska tas till vara. Beslutsunderlaget till ansökan för Näverede kraftverk saknar relevanta uppgifter ras- och skredeffekter, miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur.

***Om inte detta finns med i underlag till beslut bör ansökan avvisas.***

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

### **Begäran om ersättning**

Ragunda kommun begär med stöd av 25 kap miljöbalken ersättning med 3288 kr (4 h á 822 kr) för våra kostnader i detta mål. Kostnaden består av inläsning av handlingar och yttranden som sammanlagt fram till 2020-02-27. Tillkommer fler yttranden och huvudförhandling/sammanträden kan summan ändras.

### **Inbetalning**

Den kostnadsersättning som domstolen bestämmer ska betalas in till Ragunda kommun bankgiro 267-8761.

Märk inbetalningen med RK 2000 dnr 2018-819.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad:

.....  
Margareta Nordling  
Ordförande

.....  
Isak Andersson-Lexner  
Justerande

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

BMN § 19

Dnr: 2018.819

## **Yttrande över Vattenfall Indalsälven AB:s ansökan om effektivisering vid Stuguns kraftverk, målnummer M 3652-18**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar avge följande yttrande i ärendet.

### **Yttrande**

Vattenfall Indalsälven AB har nu bemött de yttranden som inkommit i ärendet. Yttranden har inkommit från Kammarkollegiet, Hav- och vattenmyndigheten, Älvräddarna m fl. Ragunda kommun har nu fått möjlighet att lämna synpunkter i ärendet.

Ragunda kommun gör bedömningen att det trots den kraftiga utbyggnaden av älven ändå finns möjlighet till miljöförbättringar vid samtliga Vattenfalls anläggningar i samband med de provningar som nu föreligger. Kommunen ser positivt på möjligheten att redan nu undersöka miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur (se ”Förslag till nationell omprövning av vattenkraft kap 3.1.2, 3.1.3 och 3.1.4) och vid behov åtgärda skador och brister som finns och kan uppstå vid varje enskilt vattenkraftverk samt kumulativt längs älven. Detta bör framgå av lämnat tillstånd.

Ragunda kommun påtalade vid sitt tidigare yttrande vikten av att pröva tillstånden vid ett tillfälle och att de kumulativa påverkans effekterna för älven bör belysas i detta skede. En av anledningarna är att tillstånd och helhetsprovning av miljöfrågorna vid vattenkraftverken i Indalsälven inom Ragunda kommun inte planeras ske förrän om **ca 13-15 år**. Detta medför att om tillstånd ges kan de outredda påverkans effekterna vara irreversibla och inte möjliga att återställa. Tex, ras och skred effekter, påverkan på vattentäkter som beror på kumulativa effekter eller enskilda effekter från ett vattenkraftverk.

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

Vattenfall Indalsälven AB anger att ansökt verksamhet inte påverkar framtida eventuella möjligheter till miljöåtgärder. Ragunda kommun vill här förtydliga sitt ställningstagande och delar inte Vattenfalls uppfattning. Indalsälven vattenkraftverk har ett HARO-värde på 2,0%, vilket är lågt (HARO-värdena är bland annat en vägledning vid vattenmyndigheternas bedömning av om det finns skäl att meddela undantag i form av mindre stränga krav från god ekologisk status eller potential) samt är så kallat klass 1 kraftverk, med stor betydelse som reglerbidrag och värde för elsystemet. Möjligheterna till miljöhänsyn, ekologisk återställning/kompensation som krav i tillståndet försämras därmed. När väl prövningen kommer igång om 13-15 år är möjligheterna redan begränsade och bör istället regleras i detta beslut i form av miljöåtgärder under tiden fram till faktisk prövning enligt nuvarande lagstiftning.

Vattenfall Indalsälven AB har inte i ärendet utrett och visat om kumulativa och faktiska effekter på kommunens vattentäkter i Stugun, Hammarstrand och Bispgården uppstår. Samtliga vattentäkter har infiltration av vatten från älven in i tälten i olika grad. Påverkan på lokalklimat i form av dimma. Ras och skredfrågor lokalt nedströms och uppströms kraftverken. Dessa frågor är alltså inte utredda i ärendet. Om detta inte ingår i underlaget till beslutet bedömer Ragunda kommun att det är en brist i ansökan. Detta kan kompenseras genom prövotidsutredningar för respektive vattenkraftverk.

Kommunen anser att det finns möjlighet till förbättringar och att möjligheter till effektiviseringar vid kraftverken ska tas till vara. Beslutsunderlaget till ansökan för Stuguns kraftverk saknar relevanta uppgifter, ras- och skred effekter, miljöpåverkan, påverkan på ekosystemtjänster och grön infrastruktur.

***Om inte detta finns med i underlag till beslut bör ansökan avvisas.***

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

### Begäran om ersättning

Ragunda kommun begär med stöd av 25 kap miljöbalken ersättning med 3288 kr (4 h å 822 kr) för våra kostnader i detta mål. Kostnaden består av inläsning av handlingar och yttranden som sammanlagt fram till 2020-02-27. Tillkommer fler yttranden och huvudförhandling/sammanträden kan summan ändras.

### Inbetalning

Den kostnadsersättning som domstolen bestämmer ska betalas in till Ragunda kommun bankgiro 267-8761.

Märk inbetalningen med RK 2000 dnr 2018-819.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad:

.....  
Margareta Nordling  
Ordförande

.....  
Isak Andersson-Lexner  
Justerande

Justerande		Utdragsbestyrkande
------------	--	--------------------

BMN § 20

Dnr: 2020.113

## **Bygg- och miljönämndens mål 2020-2023**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar fastställa mål samt indikatorer för perioden 2020-2023 enligt bilaga.

### **Ärende**

Bygg- och miljönämnden har efter uppdrag från Kommunfullmäktige att fatta beslut om verksamhetsmål för sin verksamhet under perioden 2020-2023. Förslag till mål har arbetats fram av personal på bygg- och miljökontoret samt bygg- och miljönämndens presidium, se bilaga.

Som stöd för uppdraget finns ”Ragunda Mitt i” som är kommunens måldokument under perioden 2020-2023.

### **Konsekvenser för barn**

De mål samt indikatorer som nu föreligger för beslut har ingen tydlig koppling där barnperspektivet framgår. Indirekt så finns frågorna där och beaktas i många av de tillsyner/kontroller, yttranden och beslut som bygg- och miljönämnden ansvarar för.

### **Bilaga**

Bilaga 2.

BMN § 21

Dnr: 2018.207

## **Bygg- och miljönämndens bokslut och verksamhetsberättelse för 2019**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar godkänna upprättat bokslut och verksamhetsberättelse för 2019 och överlämnar den till kommunfullmäktige för fastställelse.

### **Ärende**

Förslag till bokslut samt verksamhetsberättelse finns nu framtaget av bygg- och miljökontoret för beslut i nämnden. Ärendet går sedan vidare till kommunfullmäktige.

### **Bilagor**

Förslag till bokslut och verksamhetsberättelse 2019. Bilaga 3.

BMN § 22

Dnr: 2018.916

## **SLUTREDOVISNING AV INTERNKONTROLL 2019 FÖR BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna genomförd kontroll.

### **Ärende**

Kommunfullmäktige har i beslut 2014-06-25 fastställt reglemente för internkontroll. Syftet är att upprätthålla en tillfredställande internkontroll av att nämnderna och kommunstyrelsens verksamhet är ändamålsenliga, kostnadseffektiva, har en tillförlitlig finansiell rapportering och information om sina verksamheter samt att efterlevnaden av lagar, föreskrifter, riktlinjer mm sker på ett riktigt sätt.

Ny internkontrollplan antas varje år i november av bygg- och miljönämnden. Punkterna 1-2 i kontrollen har redovisats på nämnden första möte i januari. Nu redovisas punkterna 3-6 som också är de sista.

### **Bilagor**

Redovisning internkontroll 2019 punkterna 3-6. Bilaga 4.



BMN § 23

Dnr: 2019.891

## **VERKSAMHETSUPPFÖLJNING PERIODEN 2020-01 - 02**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Beredningens förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden godkänner redovisad verksamhetsuppföljning för perioden 2020-01 - 02.

### **Ärende**

Bygg- och miljönämnden fullgör de uppgifter som ankommer på kommunen enligt bestämmelser i plan- och bygglagen, miljöbalken, livsmedelslagen tobakslagen, alkohollagen med flera lagar. Nämndens huvudsakliga verksamhet är myndighetsutövning mot enskilda och företag och består av prövning och tillsyn.

Andelen tillsyn i arbetet överväger i förhållande till prövningar av ärende som bygglov och alkoholtillstånd. Nämnden prövar och lämnar planbesked efter ansökan. Verksamheten styrs i stor utsträckning av lagstiftning och andra statliga beslut.

För samtliga verksamheter som nämnden har ett ansvar för görs varje år en behovsutredning för de kommande tre åren och en verksamhets-/kontrollplan upprättas för årets arbete baserad på tilldelade resurser för verksamheten. Prioriteringar sker mot fastställd budget och framgår av konsekvensbeskrivning och verksamhetsplan.

Verksamhetsplanen 2020 är fastställd av nämnden 2019-11-13 § 90. På samma nämnd godkändes behovsutredning och internkontrollplan samt mål för bygg- och miljönämnden. Målen gick upp till kommunfullmäktige men kom tillbaka för revidering. Nytt förslag till mål samt indikatorer föreligger för beslut på nämnden möte 2020-02-27. Bygg- och miljöchefen redovisar verksamhetsuppföljning för bygg- och miljönämnden för tiden januari-februari 2020.

Verksamhetsuppföljning görs med syftet att dels kunna följa utvecklingen och snabbt agera om något avviker stort från verksamhetsplanen, dels för att följa upp och mäta verksamheten inom nämndens ansvarsområde.

### **Bilaga**

Utfall verksamhetsuppföljning 2020-01-02 redovisas på nämndsmötet. Bilaga 5.

BMN § 24

Dnr: 2020.103

## **Ansökan om bygglov för ändrad användning från HVB-hem till kontor**

Fastighetsägare:

Ragunda kommun  
Box 150  
844 21 Hammarstrand

Fastighet:

Kånkback 1:272

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Att bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för ändrad användning från HVB-hem till kontor. Enligt 9 kap, 3 a § Plan- och bygglagen.

### **Sammanfattning av ärendet**

Ragunda kommun har ansökt om bygglov för ändrad användning för Strandlidens norra del. Den sökta åtgärden är ändrad användning från HVB-hem till kontor.

11 rum görs om till kontor. 2 rum görs om till samtalsrum. Vardagsrummet görs om till väntrum med reception och säkerhetsrum. 1 rum görs om till skrivarrum.

Inga ändringar görs i bärande konstruktioner. Innan startbesked kan meddelas ska en kontrollplan lämnas in och godkännas.

Åtgärden bedöms stämma väl överens med gällande detaljplan.

### **Upplysning**

Åtgärden bedöms ur allmän synpunkt som lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt Miljöbalken (MB) kap 3 och 4. Även Plan- och bygglagen (PBL) 2 kap 1, 6, 8, och 9 §§ och 8 kap 1-3, 9, 13, 17 och 18 §§ bedöms vara uppfyllda.

Med stöd av Bygg- och miljönämndens delegationsordning och i enlighet plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 30 § **beviljas sökt bygglov.**

Observera att innan åtgärden får påbörjas ska giltigt **startbesked** finnas enligt 10 kap 23 §.

**Innan startbesked kan beviljas för åtgärderna ska en kontrollplan upprättas.**

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän bygg- och miljönämnden har gett ett **slutbesked**. Sökanden ska anmäla till bygg- och miljökontoret när byggnaden färdigställts

Bygg- och miljönämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov slutar att gälla.

Sökande erinras om att lovet upphör att gälla om inte åtgärden påbörjats inom 2 år och avslutats inom 5 år (PBL 9 kap 43§).

Innan fastigheten får tas i bruk krävs att slutbesked meddelas enl. PBL 10 kap 34§. För att slutbesked ska kunna meddelas krävs en signerad kontrollplan samt att erforderliga dokument skickas in till bygg- och miljökontoret.

Beslut om avgift tas i samband med startbesked (enl. plan och bygglovstaxa 2011, Kf §9 2011-04-13).

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 1§ är den som för egen räkning utför eller låter utföra byggnads-, rivnings eller markarbeten (byggherren) skyldig se till att arbetena utförs enligt gällande bestämmelser i denna lag, och enligt föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

### **Konsekvenser för barn**

Åtgärden bedöms ha en positiv inverkan på barn som kommer i kontakt med socialtjänsten.

### **Bilagor**

Ritningar. Bilaga 6.

BMN § 25

Dnr: 2018.476

## Yttrande

Yttrande till:

Trafikverket

## BESLUT

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

## Förslag till beslut

Bygg och miljönämnden antar yttrandet som sitt eget.

## Yttrande

1. Bygg- och miljönämnden instämmer i sökandes bedömningar i fråga om överensstämmelser och avvikelser från berörda detaljplaner. Bygg- och miljönämnden anser att planernas syfte inte motverkas och att åtgärderna berör små delar av planerna och därav påverkar dessa i en liten omfattning. Genomförandetiden för berörda detaljplaner har gått ut, vilket bedöms ge större möjlighet till avvikelser från planen. Bedömningen är gjord utifrån Miljöbalken (MB) 2 kap 6§ 3:e stycket samt väglagen 14§.
2. Bygg- och miljönämnden gör samma bedömning som sökande gällande detaljplan nummer 72303-P90/3. Utifrån ändringens ringa omfattning bedöms bullersituationen inte påtagligt förändras. I detaljplanens underlag var rekommendationen att bullervallen endast fick en förlängd sträckning norrut, vilket skulle medföra att detaljplanens gränsnivå för buller skulle klaras. Ljudskuggningen bedöms bli tillräcklig och avvikelsen bedöms som mindre. Bedömningen är gjord utifrån Miljöbalken (MB) 2 kap 6§ 3:e stycket samt väglagen 14§.
3. Bygg- och miljönämnden bedömer att borttagande av den berörda delen av bullervallen inte påverkar bullersituationen i den grad att riktvärdet enligt planen påverkas. Bygg- och miljönämnden har ej tagit hänsyn till verksamhetens miljötillstånd eller villkor enligt detta och hänvisar bedömningen av ev. påverkan avseende aktuell industriverksamhet, till länsstyrelsen som är berörd tillsynsmyndighet.

### **Ärende**

Trafikverket, Juridik och planprövning, har i samband med fastställelseprövningen, begärt bygg- och miljönämndens skriftliga yttrande över PM detaljplan, vilket innehåller kompletterande uppgifter till vägplanen och dess påverkan på befintliga detaljplaner.

### **Konsekvenser för barn**

Gång- och cykelvägen bidrar till en säkrare miljö för barn i trafik.

### **Bilagor**

PM Detaljplan. Bilaga 7.